

Раздел 3. Теория и практика управления

УДК 658.15 DOI

10.37279/2519-4453-2021-2-51-56

О СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Кузьмина Н.В.¹, Мартякова Е.В.²

¹Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г.Симферополь, ул. Севастопольская, 21, e-mail – kuzmina.napks@yandex.ua

²Российский Университет Транспорта РУТ(МИИТ), г. Москва, Минаевский пер., 2, e-mail: emartyakova@gmail.com

Аннотация: Раскрыта сущность дефиниции «инструментарий» в экономических науках, в том числе и в экономической диагностике. Рассмотрен структурно-логический подход к формированию инструментария экономической диагностики.

Ключевые слова: экономическая диагностика, подход, логический подход, структурно-логический подход, инструментарий диагностирования.

ВВЕДЕНИЕ

Результаты функционирования всех субъектов экономического комплекса России за последние годы определяют значимость решения задачи поиска способов адаптации предприятия к неопределенности среды. При этом следует отметить, что отечественный ход развития не противоречит мировому опыту и закономерностям, что отражается в усложнении связей, зависимостей и неоднозначности действия системы факторов организации экономической деятельности на современном этапе в стране в целом и в отдельной отрасли, в частности. Именно поэтому для теории и практики современного управления необходимо глубокое понимание сущности и возможностей оценки особенностей текущего состояния хозяйствующего субъекта, что может обеспечить преодоление негативных тенденций хозяйствования и совершенствование управления.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение аспектов хозяйствования, оценка текущего состояния предприятия в целом и каждой его подсистемы в частности, с целью установления диагностируемых признаков состояния предприятия как системы, является целевой установкой экономической диагностики. Основы теории экономической диагностики разрабатывались в трудах многих ведущих российских и отечественных ученых [12]: Вартанов А.С., Мазур И.И., Шапиро В.Д., Герасимчук В.Г., Бердникова Т.Б., Забродский В., Трескунова Л., Янов Л., Сербиновский Б.И., Савчук В.П., Рапопорт В.Ш., Коротяева М.Ф., Мирошник М.В., Тарасенко Н.В. Однако большей частью в работах отождествляется экономическая диагностика с экономическим анализом [11], размыто определены предметная область, не конкретизированы задачи и подходы к формированию инструментария экономической диагностики. Поэтому была поставлена следующая *цель статьи* – выявить особенности формирования инструментария экономической диагностики с учетом структурно-логического подхода.

ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ

Диагностика состояния предприятия является сложным исследовательским процессом и предполагает использование специального инструментария. При этом в теории под инструментарием (*нем. Instrumentarium*) понимается «...совокупность различных инструментов, применяемых в какой-либо специальности; совокупность методов, применяемых в какой-либо

области деятельности» [10, с.375], под инструментом (*лат. instrumentum*) понимается «...технологическая оснастка, предназначенная для воздействия на предмет труда с целью изменения его состояния» [10, с. 375]. Инструментарий характерный только для данной науки, посредством которого осуществляется исследовательский процесс, формируется исходя из общей сущности предметной области и принципов науки. При этом формирование инструментария не противоречит логике научного познания и может исследоваться в рамках структурно-логического подхода.

Структурно-логический подход в целом, предполагает определенную последовательность, которая учитывает взаимодействия и взаимозависимости каждого из этапов цепи логических построений для любой науки в виде:

«научная проблема → задачи науки → предметная область науки → принципы науки →
инструментарий науки»

Другими словами, структурно-логический подход позволяет учесть зависимость форм и способов исследования предметной области с учетом научных принципов под требуемые задачи. А для экономической диагностики, как научного направления, цепь логического построения может быть представлена следующим образом (рис. 1).

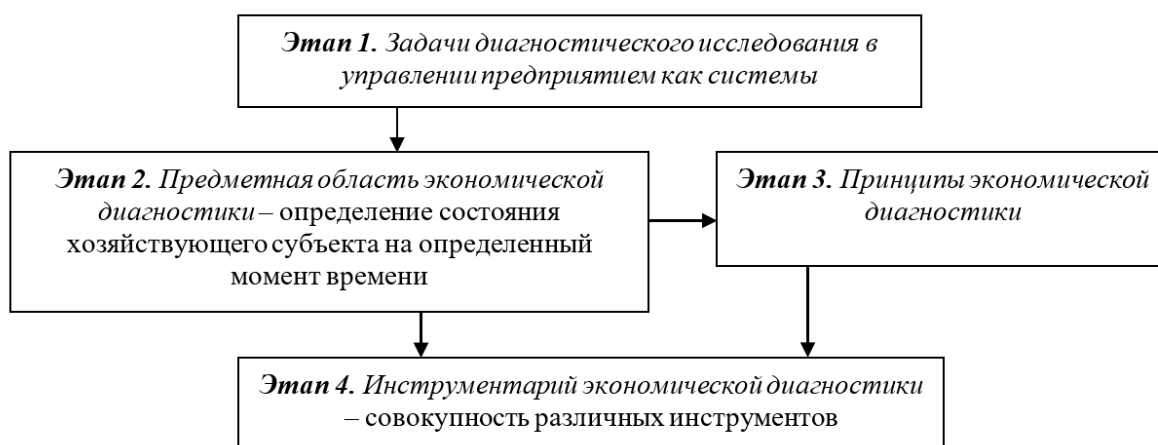


Рис. 1. Схема структурно-логического подхода к формированию инструментария экономической диагностики

Для реализации предлагаемого структурно-логического подхода к формированию инструментария экономической диагностики необходимо, основываясь на общей теории систем и системного анализа [6; 7; 8; 9], рассматривать предприятие как сложную, открытую, динамическую экономическую систему, функционирующую в пространстве под воздействием внешних и внутренних факторов различного уровня во временном интервале. Управление такими системами является комплексным процессом, в осуществлении которого необходимо получать всестороннюю информацию и распознать ее, а для его эффективного обеспечения необходимо учитывать ряд характеристик предприятия посредством введения таких понятий как «совокупность», «взаимосвязь» и «целое», позволяющие сформулировать задачи диагностического процесса в управлении предприятием как системы. Поэтому на первом этапе структурно-логического подхода к формированию инструментария экономической диагностики определяются задачи диагностики предприятия как системы. Задачи диагностического исследования в управлении (табл.1): во-первых, оценить особенности взаимодействия и взаимозависимости между элементами внутренней среды предприятия, а также особенности влияния элементов внешней среды на деятельность предприятия; во-вторых, выявить возможность выделения системы «предприятие» из среды функционирования, а также возможность членения системы «предприятие» на отдельные подсистемы в соответствии с задачами управления; в-третьих, изучить структуру системы «предприятие», учитывая иерархичность элементов; в-четвертых, состояние системы «предприятие» на основе специально созданной информации; в-пятых, обеспечить информационную поддержку функции контроля за процессами самоорганизации, функционирования и развития системы «предприятие».

Таблица 1.

Логический подход к определению задач диагностики в управлении предприятием

Группа	Авторы	Сущность понятия «система»	Характеристика предприятия как системы	Учет характеристик предприятия в процессе управления	Задачи диагностического исследования в управлении
1	2	3	4	5	6
I	У.Р.Эшби, М.Тода и Э.Шуффорд	... система как выбираемая исследователем любая совокупность переменных, свойств или сущностей, при этом системой могут оказаться два любых произвольно выбранных объекта, имеющих в действительности настолько слабые взаимосвязи, что они либо не могут быть уловлены наблюдателем, либо ими можно пренебречь	Предприятие есть совокупность переменных и их свойств, необходимых для достижения целей хозяйствования	- необходимость управления целым как совокупностью элементов; - методы управления определяются нечеткими сигналами о состоянии системы, ее элементов и связей	- выявить особенности элементов внутренней среды предприятия; - выявить состояние системы «предприятие» на основе специально созданной информации;
II	Верещагин И.М., Белопольский Н.Г.	...материальная система – это созданная с определенной целью природой или человеком часть объективного материального мира, которая состоит из относительно устойчивых взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, развитие и совершенствование которой зависит от взаимодействия с окружающей средой	Предприятие есть совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, развитие и совершенствование которой зависит от взаимодействия с внешней средой	- необходимость управления с учетом взаимосвязей между элементами; - процесс управления определяется взаимозависимостью как внешней так и внутренней сред; - необходимость совершенствования управляющей системы в соответствии с развитием элементов управляемой системы	- выявить особенности влияния элементов внешней среды на предприятие; - изучить возможность членения системы «предприятие» на отдельные подсистемы в соответствии с задачами управления;
III	Садовский В.Н., Чайковский Ю.В.	... система как множество элементов, связанных между собой... При этом любая система допускает возможность различных ее членений, каждое из которых является множеством, но сама по себе множеством она не является	Предприятие – совокупность связанных между собой элементов, которые могут быть выделены в различных вариантах под решаемую задачу	- необходимость управления целым как совокупностью элементов; - управление с учетом возможности членения системы на отдельные подсистемы	- выявить возможность выделения системы «предприятие» из среды функционирования;

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
IV	Л. фон Бергалафия ; Кориков А.М., Сафьянова Е.Н.	... система как комплекс элементов, находящихся во взаимодействии, выделяя при этом два аспекта в определении системы: дескриптивное и конструктивное. При этом дескриптивное (описательное) определение, должно отвечать на вопрос о том, как отличить системный объект от несистемного; а конструктивное – должно помочь исследователю в ответе на вопрос о том, как построить систему путем выделения ее из среды.	Предприятие есть комплекс элементов находящихся во взаимосвязи и взаимодействии, который требует выявления отличий от других систем или/и внешней среды функционирования	- необходимость управления целым как совокупностью элементов; - осуществление управления на основе как дескриптивных, так и конструктивных определений управляемой системы; - управление с учетом взаимодействия между элементами системы, которой управляют; - построение системы управления в условиях сложности выделения системы из среды	- в процессе диагностирования использовать как дескриптивный, так и конструктивный подходы описания системы «предприятие»; - учитывать структуру системы «предприятие», учитывая иерархичность элементов: - обеспечить реализацию функции контроля за процессами самоорганизации, функционирования и развития системы «предприятие»
V	Блауберг И.В., Юдин Э.Г.	понятие система (фактически дескриптивных) базируется на указании признаков, которыми должен обладать объект, чтобы его можно было отнести к категории «система». К таким признакам они предлагают отнести целостность; наличие двух и более типов связей (пространственный, функциональный, генетический и т.д.); структуру (организацию); наличие уровней и иерархии уровней, а также управление, цели и целесообразности характера, процессов самоорганизации, функционирования и развития.	Предприятие обладает рядом таких признаков, как: целостность, иерархичность, имеет определенную структуру и наличие двух и более связей, а также определенные цели и функции, что способствует процессам самоорганизации, функционирования и развития	- управление определяется взаимозависимостью внешней и внутренней среды; - необходимость управления целым как совокупностью элементов; - построение системы управления экономическим субъектом в соответствии с его структурой; - необходимость учета уровней иерархии в процессе управления; - необходимость учета в процессе управления иерархичности структуры системы - необходимость реализации в управлении функции контроля за процессами самоорганизации, функционирования и развития системы экономического субъекта	

На втором этапе, исходя из сформулированных задач диагностического исследования в рамках процесса управления, определяют предметную область экономической диагностики – определение состояния хозяйствующего субъекта на определенный момент времени. Следовательно, при формировании и обосновании инструментария диагностического исследования экономического субъекта необходимо учитывать специфические особенности функционирования предприятия как системы, определив его составляющие для осуществления деятельности.

На третьем этапе структурно-логического подхода выявляются принципы экономической диагностики, которые должны обосновывать процедуры, методы и методику. К принципам экономической диагностики следует отнести: принцип научности; принцип системности; принцип объективности; принцип конкретности; принцип систематичности; принцип оперативности; принцип действенности; принцип эффективности. Реализация указанных принципов позволит обеспечить достижение целей диагностирования – распознавание состояния экономического субъекта.

ВЫВОДЫ

Обобщая, структурно-логический подход в целом позволяет выявить влияние предметной области и ее особенности для экономики предприятия, принципов экономической диагностики как науки в зависимости от задач диагностического исследования на сущность, особенности формы инструментария экономической диагностики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вартанов, А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология [Текст] / А.С. Вартанов. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 80 с.: ил.
2. Мазур, И.И. Реструктуризация предприятий и компаний [Текст] / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. — М.: ЗАО „Издательство „Экономика”, 2001. — 456 с.
3. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-экономической деятельности предприятия [Текст] / Т.Б. Бердникова. — М.: ИНФРА М, 2002. — 215 с.
4. Забродский, В. Экспертная система диагностики деятельности предприятия [Текст] / В. Забродский, Л. Трескунова, Л. Янов // Бизнесинформ. — 1998. — № 21-22. — С. 88-93.
5. Табурчак, П.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / П.П. Табурчак, А.Е. Викуленко, Л.А. Овчинникова, и др. — Ростов /Д.: Феникс, 2002. — 353 с.
6. Кориков, А.М., Сафьянова Е.Н. Основы системного анализа и теории систем [Текст] / А.М. Кориков, Е.Н. Сафьянова. — Томск: Изд-во Томск, Ун-та, 1989. — 208 с.
7. Костюк, В.Н. Изменяющиеся системы [Текст] / В.Н. Костюк. — М.: Мысль, 1993. — 286 с.
8. Блауберг, И.В. Проблемы методологии системного исследования [Текст] / И.В. Блауберг. — М.: Мысль, 1970. — 455 с.
9. Волкова, В.Н. Основы теории систем и системного анализа [Текст] / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. — СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003. — 520 с.
10. Большой экономический словарь [Текст] / [Под ред. А.Н.Азрилияна]. — 7-е изд., доп. — М.: Институт новой экономики, 2007. — 1472 с.
11. Ветрова Н.М. Экономический анализ и диагностика: соотношение и взаимосвязи. / Модели управления в рыночной экономике: Сб. науч. трудов. / Общ. ред. и предисл. Ю.Г.Лысенко — Донецк ДонНУ, том 1, 2003. — Спец. Выпуск.
12. Ветрова Н.М. Экономическая диагностика: проблемные аспекты. // Экономика и управление. — 2004. - №4-5. — С. 6—9.
13. Эшби, У.Р. Введение в кибернетику [Текст] / У.Р. Эшби. — М.: Иностранная литература, 1989. — 432 с.
14. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки [Текст] / Э.Г. Юдин. — М.: Наука, 1978. — 392 с.
15. Садовский, В.Н. Исследования по общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский, Э.Н. Юдин. — М.: Прогресс, 1969. — 520 с.

16. Садовский В.Н. Основания общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский. — М.: Наука, 1974. — 279 с.

17. Чайковский Ю.В. Элементы эволюционной диатропики [Текст] / Ю.В. Чайковский. — Ин-т истории естествознания техники, М.: Наука, 1990. — 271 с.

18. Кузьмина, Н.В. Подходы к формированию инструментария экономической диагностики [Текст] / Н.В. Кузьмина // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования: сб. науч. тр. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. — С.103-106. Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26246847>

ON THE STRUCTURAL AND LOGICAL APPROACH TO THE FORMATION OF TOOLS FOR ECONOMIC DIAGNOSTICS

Kuzmina N.V.¹, Martyakova E.V.²

¹V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of Economics and Management, Simferopol

²Russian RUT (University of Transport MIIT),

Annotation: the essence of the definition of "tools" in the economic Sciences, including in economic diagnostics, is Revealed. A structural and logical approach to the formation of tools for economic diagnostics is considered.

Keywords: economic diagnostics, approach, logical approach, structural-logical approach, diagnostic tools.