

УДК 332.05

РАЗВИТИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В НОВЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

Оборин М.С.

Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 614070, г. Пермь, ул. бульвар Гагарина, 57;
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15;
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д.Н. Прянишникова»; 614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23
recreachin@rambler.ru

Аннотация. В Российской Федерации отрасль строительства является приоритетным сектором экономики страны. Строительная отрасль в нашей стране играет важную роль в рамках совершенствования условий жизнедеятельности населения с учетом непростых климатических особенностей территории. В данной статье исследуется текущее состояние строительства на общегосударственном уровне. Исследование направлено на ситуационный анализ ограничений устойчивого роста профильных предприятий. Современные условия отечественной экономики и особенности строительной отрасли определяют новые приоритеты корпоративного управления для строительных организаций. В данных реалиях актуальность приобретают вопросы управления деловой репутации, подробно рассмотрены в данном исследовании. Также рассматривается высокий потенциал развития цифровых и технологий информационного моделирования в строительном секторе.

Ключевые слова: строительный сектор, проблемы, перспективы развития, цифровые технологии, деловая репутация, технологии информационного моделирования, инвестиции.

ВВЕДЕНИЕ

Значимость строительства в развитии национальной экономики заключается в решении широкого спектра задач по социальной политике и стратегическом обеспечении высокого качества жизни населения, связанных с жильем, что в целом способствует повышению материального и культурного благосостояния человека [13]. Также на сегодняшний день одной из ключевых проблем отечественной экономики является то, что комплекс организаций по производству товаров и нефинансовых услуг с целью получения прибыли, не достаточно озабочен проблемой формирования успешной деловой репутации и сопутствующих рисков. Акцент управляющих структур, как правило, направлен на контроль количественных показателей, характеризующих финансовое состояние компании, при этом не учитывается фактор формирования и поддержания деловой репутации компании.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследованы ключевые проблемы строительной отрасли, которые обусловлены как внутриотраслевыми трансформациями, так и макроэкономическими факторами. Обоснована необходимость построения системы управления, ориентированной на формирование деловой репутации. В результате анализа строительной отрасли России сделаны выводы, что в настоящее время профильные предприятия испытывают ряд трудностей в своем развитии, но в то же время она имеет неплохие шансы обеспечения конкурентоспособности и интеграции на мировые рынки. Для этого необходимо разработать и реализовать широкую программу мер, направленных на сокращение проблемных точек развития строительства в России и улучшение ее технологического уровня.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Ситуационные макроэкономические и геополитические условия существенно актуализировали вопросы эффективной тактики, возможностью гибкой коррекции целей, задач и индикаторов состояния строительных предприятий на региональных рынках. Стратегические ориентиры отрасли заключаются в усилении конкурентоспособности, обеспечении материальной основы качества жизни и формирования бизнес-среды в субъектах России (рис. 1).

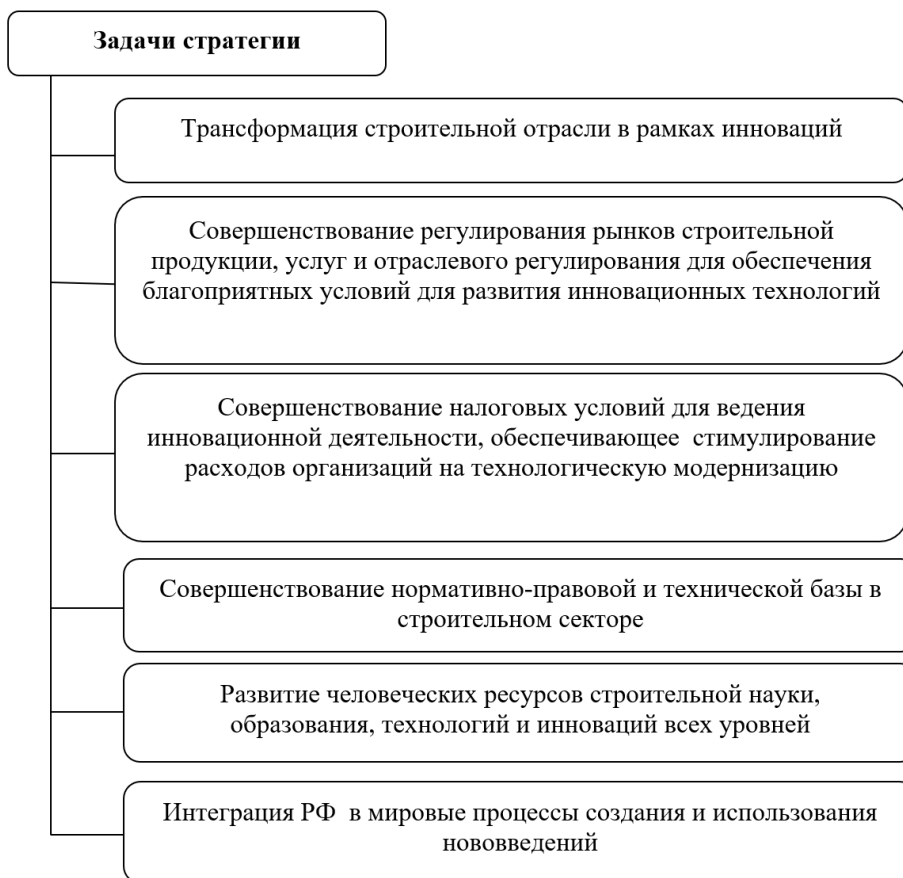


Рис. 1. Задачи Стратегии инновационного развития строительной отрасли РФ на период до 2030 года (составлено на основе [3])

На рисунке 2 нами рассмотрены ожидаемые результаты реализации Стратегии инновационного развития строительной отрасли до 2030 года.

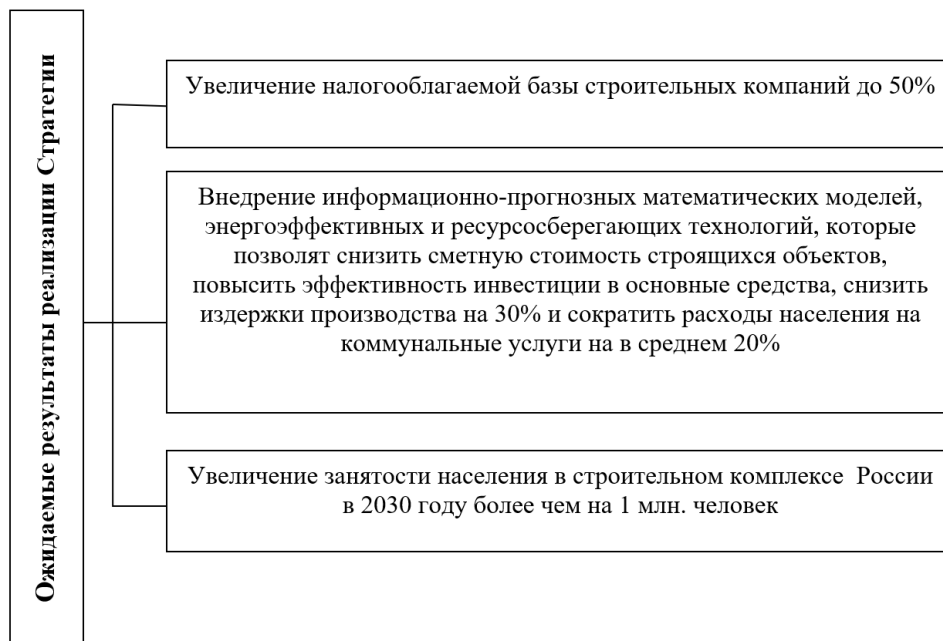


Рис. 2. Ожидаемые результаты реализации стратегии инновационного развития строительной отрасли РФ на период до 2030 г. (составлено на основе [14])

Проектные и продуктовые инновации являются резервом экономического роста и оптимизации расходов, улучшением показателей энергоэффективности, которые могут реализовываться в комплексе (рис. 3) [12].



Рис. 3. Направления развития строительной отрасли России (составлено автором)

Сегодня отечественный строительный сектор имеет высокий потенциал к эффективному развитию, повышению уровня конкурентоспособности и интеграции в мировой рынок, но, необходимо отметить, что при этом в отрасли наблюдается множество проблемных направлений, требующих решения. Решение проблем строительной отрасли требует разработки особых мер, которые позволят снизить негативное влияние кризисов и повысить технологический уровень региональных субъектов бизнеса [2].

Строительные проекты характеризуются высокой капиталоемкостью, значимостью в экономике, большим объемом заказов и высоким уровнем спроса, как со стороны частного сектора, так и со стороны государства. Поэтому целесообразно активизировать процесс внедрения инновационных и цифровых технологий в данном секторе экономики [6].

В рамках Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года «Цифровизация строительной отрасли» основными направлениями развития современных технологических решений в отрасли станут следующие:

- реализация процедур выдачи градостроительных планов в цифровом виде;
- хранение документации по градостроительным проектам в цифровом формате;
- сбор в режиме реального времени достоверных данных о градостроительстве, разработка поискового движения;
- внедрение технологии информационного моделирования объектов незавершенного строительства на каждом этапе реализуемых строительных работ.

При этом следует отметить, что внедрение технологии информационного моделирования в строительный сектор и сопредельные отрасли сопровождается рядом проблем и рисков:

- отсутствие соответствующей подготовки у контрагентов, которые могут включать государственных заказчиков, агентства, государственные структуры и прочие к работе с информационной моделью, ввиду отсутствия требований по сопровождению данной модели от частных заказчиков;

- высокие затраты на реализацию технологии информационного моделирования, недостаток финансовых активов для покупки соответствующего оборудования и программного обеспечения, а также обучение кадрового состава новым цифровым навыкам;
- недоработка нормативно-правовой базы, государственной системы стандартизации, непонимание порядка проведения экспертизы;
- недостаток сотрудников, обладающих необходимыми цифровыми компетенциями и уровнем профессионализма;
- необходимость привлечения сторонних специалистов для установки технологии информационного моделирования, что требует дополнительных затрат;
- неприятие новых более сложных условий деятельности персоналом и управляющими строительной компании [11].

На основе исследования множества трудов, внедрению цифровых и технологий информационного моделирования в строительный комплекс, а также на предприятиях инвестиционно-строительной сферы, нами была проведена классификация основных факторов, влияющих на развитие данных процессов в строительном секторе и связанных единым производственным циклом организациях (таблица 1).

Таблица 1.
Система основных факторов, влияющих на реализацию современных технологических решений в строительном комплексе*

Факторы	Внутренние	Внешние
Координируемые	1.Объем внедрения технологии (отдельные элементы, проект, весь цикл взаимодействия с другими участниками). 2.Направление и масштаб ожидаемого результата и целей внедрения. 3.Наличие стратегии развития, концепции внедрения инноваций. 4.Наличие квалифицированного персонала в организации. 5.Наличие внутреннего свода правил. 6.Формирование команд, организаций и регулирование деятельности. 7.Принятие технологии информационного моделирования управляющим и кадровым составом.	1.Количество денежных ресурсов на реализацию современных технологических ресурсов, которое может меняться исходя от принципов внедрения. 2.Комплекс внедряемого программного обеспечения.
Неподконтрольные	1.Масштаб организации. 2.Жизненный цикл организации. 3.Совокупность всех работников, занятых на предприятии 4.Совокупностькомпетенций, характеризующих способность использования информационно-коммуникационных технологий для комфортной жизни в цифровой среде в организации.	1.Наличие на рынке труда профессиональных специалистов. 2. Стоимость аппаратного и программного обеспечения. 3.Недоработка нормативной базы, норм и правил. 4. Готовность подрядчиков к работе с технологией информационного моделирования.

*составлено автором

Представленная классификация по факторам внешней и внутренней среды, позволяет выделить регулируемые, на которые можно воздействовать в процессе внедрения цифровых технологий и технологий информационного моделирования и адаптационные, проконтролировать которые не представляется возможным [7].

Данная классификация позволяет в условиях нехватки финансовых ресурсов и согласно поставленным задачам, распределять ресурсные составляющие рациональным образом, выделяя те факторы, которые подвластны контролю и учитывая факторы, которые невозможно регулировать.

При учете рассмотренных факторов появится возможность более качественно и рационально реализовывать процесс внедрения технологий информационного моделирования, и распределять

соответственно ресурсные составляющие, такие как финансовые активы, человеческий капитал и материальные ресурсы [21].

Фактор развития деловой репутации играет важную роль для эффективного развития строительного комплекса, на который значительное влияние оказывают экзогенные и эндогенные импульсы, определяющие внутриотраслевые изменения [16].

На многие строительные компании большое негативное влияние оказал мировой финансовый кризис, а также пандемия коронавируса, в результате чего большинство из них оказались на грани банкротства либо уменьшили свою проектную деятельность. Выжить в таких тяжелых условиях и сохранить свои позиции на строительном рынке удалось только крупным компаниям, которые смогли поддержать свою финансовую стабильность и сохранить деловую репутацию.

В современных условиях развития экономики в России актуальными становятся вопросы управления качеством объектов, находящихся в собственности или пользовании бюджетных организаций и приносящих им тот или иной объем экономической выгоды. В виду того, что именно данные объекты нематериальных активов способствуют созданию стратегии устойчивого развития и реинвестированию получаемых доходов строительной компании.

Преимущества положительной деловой репутации строительной компании выражены в возможности организации взаимодействовать, как с государственными, так и частными партнерами на равных взаимовыгодных условиях, привлекать в отрасль значительные инвестиции и необходимые ресурсы и так далее.

Сегодня строительство претерпевает снижение темпов экономического роста, что выражено в сокращении объемов производства, снижении показателей деловой активности и рентабельности, недостатке финансирования отрасли. Развитие строительного сектора в настоящее время ограничивает ряд следующих проблем:

1. Отсутствие прозрачности в строительном секторе:

- происходит ухудшение и напряжение рыночных взаимоотношений ввиду неконкурентного поведения компаний, что вызвано необоснованным, искусственно созданным завышением цен на продукцию и услуги, использование служебных данных о компании, информации и так далее;
- недоступность необходимой рыночной информации и ее неравномерное распределение между взаимодействующими сторонами тормозит деятельность инвесторов и процесс формирования долгосрочного прогноза;
- частично скрытые процессы деятельности строительных подрядчиков затрудняют контроль развития в строительстве [20].

2. Ошибки управления в финансовой сфере. Судя по практическому опыту развития строительной отрасли в России, финансовая политика строительных организаций отличается несбалансированным характером, цели которой заключаются в развитии самого процесса, без учета конечного результата. В связи с увеличением сроков исполнения договоров на строительство встает вопрос о возможности наиболее точного и качественного проведения прогноза относительно ценовых, курсовых и инфляционных рисков. Не имея возможности качественного прогнозирования в рамках исполнения договорных обязательств, строительные организации вынуждены снижать фактическую рентабельность, или доводить объём производства и реализации продукции, при котором расходы будут компенсированы доходами, что обеспечит повышение уровня использования потенциальных возможностей производства.

3. Неблагоприятные условия для развития инвестиций, ввиду продолжительности бюрократической волокиты, ограничивающей развитие рыночной деятельности. При этом в связи с отсутствием согласованного взаимодействия субъектов рыночной деятельности, к которым относятся собственники, застройщики, государственные структуры, строительные организации, наблюдается отсутствие стабильности в строительной отрасли [15].

4. Коллизионный характер правового регулирования, который осложняет деловую практику и претензионное регулирование. В соответствие со статистическими данными и практическим опытом развития инвестиционной деятельности в нашей стране, сегодня процесс правового регулирования непродуктивен по многим направлениям. Двойственный характер законодательных инициатив, недоработка правовых и нормативных положений негативно влияет на имеющиеся

проблемы строительной отрасли, увеличивают инвестиционные риски и затрудняют развитию данного направления [8].

5. Проблемы финансирования строительной отрасли. Строительство – это довольно капиталоемкое производство, постоянно нуждающееся в инвестициях. Инвестиционные проекты нуждаются в крупном объеме вложения денежных средств, поэтому собственный капитал строительной организации не может покрыть всех расходов, и необходимы дополнительные источники финансирования, такие как банковские ссуды, средства, выделенные из государственного бюджета и прочие [19]. Именно первоначальный этап по привлечению инвестиций в отрасль, сопровождается трудностями, поскольку привлечение достаточных финансов в отрасль представляет не простой процесс. Для того чтобы получить банковскую ссуду, строительной организации требуются необходимые гарантии и стабильное финансовое положение заемщика денежных средств. Затруднения вызваны тем, что банки рассматривают строительные организации, как недостаточно надежных плательщиков, поэтому предоставляют им ссуды под высокий кредитный процент [4].

Привлечение финансирования должно осуществляться на проектной, социально ориентированной основе, формировать благоприятную конкурентную среду и прозрачность процедур государственных закупок, в том числе с привлечением субъектов малого и среднего бизнеса [10].

6. Усиление уровня конкуренции. Для субъектов, задействованных в строительной деятельности, высокий уровень конкуренции является ключевым ограничивающим фактором развития производства. В таких условиях малым строительным компаниям весьма непросто поддерживать уровень конкурентоспособности, поскольку крупные строительные организации вытесняют их из рынка [17].

Таким образом, специфика развития строительного сектора свидетельствует о необходимости акцентирования внимания компаний на развитии деловой репутации. Положительный имидж строительной компании определяет эффективность ее развития, в связи, с чем целесообразно выявить факторы, которые формируют ее эффективность. Деловая репутация - комплексное понятие, актив, способствующий привлечению платежеспособного спроса.

Деловая репутация организации формируется не только через внешние факторы влияния, но и факторы внутренней среды организации. Внутренними факторами влияния является кадровый состав организации, который проявляется через их характерные особенности выражения своей деятельности: социально-трудовые отношения внутри коллектива, модель поведения, систему ценностей, систему сохранения жизни и здоровья работников и так далее [1].

Рассматривая опыт деятельности строительных организаций, можно отметить, что развитию деловой репутации профильных субъектов уделяется недостаточное внимание. Система управления сосредоточена на финансовой сфере, не учитывая значимость совокупности имущественных объектов компании. Влияние имиджа строительной компании определяется особенностями деятельности самой отрасли:

- положительная деловая репутация способствует росту покупателей, регулированию ценовой политики, что выражается в повышении цены на объект недвижимости. Если качественные характеристики и цены, предлагаемые строительными компаниями, находятся примерно на одном уровне, потребители услуг предпочитают, скорее всего, взаимодействовать с той компанией, которая имеет положительную деловую репутацию. Следовательно, при правильном управлении ресурсами, формирующими положительную деловую репутацию строительной компании, создают, таким образом, конкурентные преимущества [9];

- положительная репутация является инструментом привлечения государственных средств, в частности через закупки [18].

Репутационное управление должно охватывать социальные цели и результаты бизнеса, быть ориентированным на качественное исполнение взятых обязательств, применять различные процедуры урегулирования конфликтных и спорных ситуаций [5].

Представим модель социально ориентированного управления с учетом репутационных последствий строительных компаний (рис. 4). Данный подход основан на возможности извлечения рыночных и конкурентных преимуществ из социально ориентированного управления.



Рис. 4. Модель социально ориентированного управления строительной компанией (разработано автором)

ВЫВОДЫ

Сфера строительства испытывает существенные сложности и ограничения, вызванные макроэкономическими и геополитическими изменениями, сокращением спроса и платежеспособности. Вместе с тем, социально ориентированное управление будет оказывать положительный эффект на региональном и глобальном рынке в условиях стратегической неопределенности. Предлагаемая модель окажет влияние на обеспечение финансово-экономической устойчивости, даже если потребует первоначальных финансовых вложений. Технологии и инновации являются основой высокого качества производственных процессов и результатов, поэтому данное направление должно органично сочетаться с социально активным организационным поведением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян, А.Г. О преодолении текущего кризиса и путях развития экономики России [Текст] / А.Г.Аганбегян, Б.Н. Порфирьев, А.А. Широков // Научные труды Вольного экономического общества России.-2021. -Т. 221. № 1. -С. 193–213.
2. Асаул, А.Н. Тренды жилищного строительства в России и среднесрочный прогноз [Текст] / А.Н.Асаул, М.А.Асаул, П.Б.Люлин, Ч.Н.В.епаченко // Проблемы прогнозирования. -№ 3.(174). - С. 111–117.
3. Бедов, А.И. Применение технологий информационного моделирования при разработке проектно-технологической документации [Текст] / А.И. Бедов, А.И. Габитов, А.С. Салов, А.М. Гайсин // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. - 2019. - № 4 (382). -С. 148-153.
4. Борисов, В.Н.. Анализ и прогноз конкурентоспособности российской инвестиционной техники на рынках дальнего зарубежья [Текст] / В.Н. Борисов, О.В.Почукаева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.-2019. -Т. 14. № 2. - С. 43–58.
5. Борисова, Л.А.Перспективные направления цифровизации в строительстве [Текст] / Л.А. Борисова, Ф.Н. Исмаилова // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2018. - № 4.- С. 8–12.
6. Гильмундинов, В.М. Межотраслевая конкуренция в экономике России / [Текст] / В.М. Гильмундинов // Проблемы прогнозирования. – 2020. - № 5 (182).- С. 60–71.
7. Горин, Е.А. Современная промышленная политики: технологический трансфер [Текст] / Е.А. Горин // Бюллетень науки и практики. - 2021. - Т. 7. № 5. - С. 302–304.
8. Зайнетдинов Р.И. Ускорение внедрения инноваций на основе синергетического подхода [Текст] / Р.И.Зайнетдинов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2018. -№ 13. - С. 65–73.

9. Иванов О.Б. Формирование системы государственного и общественного контроля как ключевой фактор эффективного управления [Текст] / О.Б. Иванов // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. - 2020.- № 5.- С. 7–26.

10. Карякина, И.Е. Анализ современного состояния строительной отрасли РФ, проблемы и перспективы ее развития [Текст] / И.Е. Карякина, Е.К. Потапкина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №5. – С. 57–67

11. Князева, Е. С. Привлечения и использования инвестиций в организацию строительного производства [Текст] / Е. С. Князева // Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова. 2018. - № 3. -С. 129–138.

12. Лисицкая Т.С. Влияние деловой репутации на капитализацию строительных организаций [Текст] / Т.С. Лисицкая, А.П. Трофимова, Е.А. Юркина // Путь науки. – 2016. – №11 (33). – С. 22–24.

13. Лукин Е.В. Отраслевая и территориальная специфика цепочек добавленной стоимости в России: межотраслевой подход [Текст] / Е.В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. - Т. 12. № 6.- С. 129–149.

14. Лукьянчук Я.В. Анализ нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционно-строительную сферу РФ / Я.В. Лукьянчук // Учёные записки Тамбовского отделения РoСМУ. - 2020. - №1. - С.41-46.

15. Мухаметзянов, З.Р. Формирование организационно-технологических решений при строительстве отраслевых комплексов [Текст] / З.Р. Мухаметзянов, П.П. Олейник // Промышленное и гражданское строительство. – 2019. – № 11. – С. 35-41.

16. Пахомов, Е. В. Текущее состояние строительной отрасли РФ [Текст] / Е. В. Пахомов, М.С. Овчинникова // Молодой ученый. – 2019. – №2. – С. 255-260.

17. Растворцева, С.Н. Региональная специализация и агломерационные эффекты в экономике России [Текст] / С.Н. Растворцев, Снитко Л.Т. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. -№ 3. - С. 46–58.

18. Салов, А.С. Оптимизация процессов мониторинга эксплуатируемых жилых зданий, расположенных вблизи нового строительства и реконструкции [Текст] / А.С. Салов, Я.М. Клявлиная, Э.С. Гайнанова, Ю.А. Жукова // Вестник евразийской науки. - 2019. - № 3.- С. 46.

19. Суворова С. П., Строительная отрасль: перспективы развития в цифровой экономике [Текст] / С. П. Суворова, Н. В. Куканова, М. Е. Ханенко // Вестник ОРЕЛГИЭТ.- 2018.- № 2(44). -С. 151–157.

20. Чекурдаев, В. С. Жилищный фонд России: проблемы и перспективы развития [Текст] / В.С. Чекурдаев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №4. – С. 247-251.

21. Шкрабовская, А. Ю. Инновационные технологии в строительстве [Текст] / А.Ю. Шкрабовская, Р.Г. Абакумов // Инновационная наука. – 2017. – №4. – С. 14-23.

22. Ветрова Н.М. Об особенностях направлений развития строительной отрасли Республики Крым в рамках концепции биосферной совместимости [Текст] / Ветрова Н.М., Гайсарова А.А., Пригоцкая Я.Д. // Экономика строительства и природопользования. – 2021.– №2 (79). – С.5–10.

DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN THE NEW MACROECONOMIC REALITIES

Oborin M. S.

Perm Institute (branch) FSBEI HE «Russian economic University G. V. Plekhanov», 614070, Perm, Gagarin Boulevard str., 57;
FSBEI HE «Perm state national research University», 614990, Perm, Bukireva str., 15;
FSBEI HE «Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov», 614990, Perm,
Petrovavlovskaya str., 23

Annotation. In the Russian Federation, the construction industry is a priority sector of the country's economy. The construction industry in our country plays an important role in improving the living conditions of the population, taking into account the difficult climatic features of the territory. This article examines the current state of the construction industry in Russia. The paper identifies the factors limiting the activities of domestic construction organizations and the prospects for the development of this branch of the economy. Modern conditions of the domestic economy and the peculiarities of the construction industry determine new corporate governance priorities for construction organizations. In these realities, the issues of business reputation management are becoming relevant, which are discussed in detail in this study. The high potential for the development of digital and information modeling technologies in the construction sector is also considered.

Keywords: construction sector, problems, development prospects, digital technologies, business reputation, information modeling technologies, investments.