

УДК 622.8:005.93

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЬ

Осадчая Л.И., Ничкова Л.А.

ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет,
299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33, e-mail: lila1809@mail.ru, nichkova@sevsu.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу показателей безопасности труда на предприятиях г. Севастополя. Установлено, что оценка состояния безопасности труда требует оперирования показателями, собранными за определенный период времени. Оптимальным периодом сбора данных для оперативного и полноценного анализа принят календарный год. Анализ проведен по прямым показателям безопасности труда. Выявлено, что причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедшими за 2018-2020 гг. являются недостатки в подготовке работников по охране труда и неудовлетворительная организация соответствующих работ. По результатам специальной оценки условий труда установлено, что 83,8% рабочих мест в г. Севастополе соответствуют оптимальным и допустимым условиям труда; 16,2 % – вредным и опасным условиям труда. Таким образом, 15 279 работников в городе заняты во вредных и опасных условиях труда.

Ключевые слова: безопасность труда, травматизм, несчастный случай, специальная оценка условий труда, вредные условия труда, опасные условия труда.

ВВЕДЕНИЕ

По мере усложнения производственных процессов неизбежно возрастает роль охраны труда и человека как субъекта труда и управления. Именно человек несет ответственность за эффективную работу всей технической системы, допущенные им ошибки нередко приводят к тяжелым, в том числе, необратимым последствиям – для самого работника, для работодателя, для сообщества в целом.

В целом, с начала перехода Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), доля работающих в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам, возросла.

Однако для обеспечения полноценного сохранения жизни и здоровья трудящихся в процессе труда и производства принимаемых мер оказывается недостаточно. Ежегодно от травм погибает более тысячи человек. Более того, до настоящего времени не найден механизм, обеспечивающий системный подход к сохранению жизни и здоровья экономически активного населения страны. Несмотря на множество публикаций, в них не нашли еще полного отражения методы и пути обеспечения безопасности и гигиены труда в новых экономических условиях, возникающих в связи с широкомасштабной цифровизацией жизнедеятельности, роботизацией труда и производства, появлением новых профессий.

ЦЕЛЬ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для создания гибкой системы оценки состояния безопасности труда требуется оперирование показателями, собранными за определенный период времени. Оптимальным периодом сбора данных для оперативного и полноценного анализа является календарный год. Прямые показатели служат основой для анализа состояния безопасности труда. Косвенные показатели вносят соответствующие корректировки, тем самым раскрывая незатронутые при изучении прямых показателей критерии.

К прямым показателям безопасности труда следует отнести: количество несчастных случаев на производстве; количество дней потери трудоспособности вследствие несчастных случаев; количество случаев профессиональных заболеваний; количество работников, занятых во вредных и опасных условиях труда; среднесписочная численность работников за отчетный период. К косвенным показателям следует отнести: предписания, выданные государственной инспекцией труда; выявленные нарушения правил безопасности, несчастные случаи с установленной причиной «личная неосторожность» [1].

На данный момент учёт и регистрацию несчастных случаев на производстве в Российской Федерации осуществляют такие структуры, как Федеральная служба по труду и занятости

(Роструд), Федеральная служба государственной статистики России (Росстат) и Фонд социального страхования Российской Федерации (ФСС).

Росстат производит сбор и анализ данных о пострадавших на производстве при всех видах несчастных случаев по выборочному количеству организаций основных видов экономической деятельности (ВЭД). Данные статистики формируются исходя из поданных работодателями отчетных форм 7-Травматизм. Под наблюдением Росстата не находятся пять ВЭД – финансовая, государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование, образование, деятельность домашних хозяйств и экстерриториальных организаций. К тому же в статистике Росстата не учитываются сокрытые несчастные случаи. Как правило, такая статистика в части погибших на производстве является наиболее «лояльной» в сравнении с другими статистическими источниками.

Рострудом осуществляется сбор и анализ данных о пострадавших при несчастных случаях на производстве по всем предприятиям России в части групповых несчастных случаев, несчастных случаев с тяжёлым и смертельным исходом. Данные поступают в службу в результате оповещения работодателями о несчастных случаях на производстве региональных государственных инспекций труда.

В свою очередь, ФСС проводит сбор и анализ данных только по застрахованным работникам, пострадавшим при несчастных случаях на производстве. Для того, чтобы признать несчастный случай страховым, ФСС проводит экспертизу полученных материалов расследования несчастных случаев. База данных ФСС содержит информацию только о страховых случаях [2].

В данной работе затронута только часть прямых показателей состояния безопасности труда, оценивающие уровень травматизма в г. Севастополе.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В настоящее время в экономике г. Севастополя доминируют виды экономической деятельности, не связанные с производством. Так, основным видом деятельности, занимающим в городе первое место по показателям численности занятых и объему налоговых поступлений, является «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение», «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (табл. 1).

В 2020 году органами государственной статистики в г. Севастополе проведено обследование состояния травматизма по выборочному кругу предприятий и организаций всех видов и форм собственности (кроме микропредприятий). Объектами наблюдения по травматизму в г. Севастополе стали 342 предприятия (табл. 2) [3].

Установлено, что случаи травматизма на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более зарегистрированы на 19 предприятиях (5,6% респондентов). Всего было травмировано 27 человек, в том числе 10 женщин (37,0%). По итогам 2020 года травматизм со смертельным исходом зафиксирован в одном случае. Общий уровень травматизма на производстве по г. Севастополю составил 0,7 случаев в расчете на 1000 работающих, из них со смертельным исходом – 0,026 (в 2019 г. – 0,088 и 0,001 – в 2018 г.). Наибольшее число пострадавших в расчете на 1000 работающих зафиксировано в Балаклавском и Ленинском районе (от 1,3 до 0,7), а наименьшее – в Гагаринском районе (0,5). Потери рабочего времени в результате общего травматизма на производстве составили 1,5 тыс. человеко-дней нетрудоспособности. В расчете на одного пострадавшего этот показатель составил 53,9 дней. Самый высокий показатель зафиксирован в Гагаринском районе (122 дня), а самый низкий – в Ленинском районе (27,6 дней).

Таблица 1.

Средняя численность наемных работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности за январь-декабрь 2020 года

№ п/п	Виды экономической деятельности	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек	В % к итогу по г. Севастополю
1.	Всего	105879	100,0
2.	<i>в том числе:</i> Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2048	1,9
3.	Добыча полезных ископаемых	588	0,6
4.	Обрабатывающие производства	8811	8,3
5.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3437	3,2
6.	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2309	2,2
7.	Строительство	4311	4,1
8.	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	12669	12,0
9.	Транспортировка и хранение	6040	5,7
10.	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2731	2,6
11.	Деятельности в области информации и связи	2398	2,3
12.	Деятельность финансовая и страховая	1282	1,2
13.	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4467	4,2
14.	Деятельность профессиональная, научная и техническая	6153	5,8
15.	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2236	2,1
16.	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	18566	17,5
17.	Образование	12729	12,0
18.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	11494	10,9
19.	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2778	2,6
20.	Предоставление прочих видов услуг	831	0,8

Расходы средств на мероприятия по охране труда в расчете на одного работающего в 2020 году составили 8355,4 рублей (в 2019 году – 5726,9 рублей) [3].

Среди причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших за 2018-2020 гг. следует отметить недостатки в подготовке работников по охране труда и неудовлетворительную организацию соответствующих работ (рис. 1, 2).

Таблица 2.

Производственный травматизм на предприятиях и в организациях г. Севастополя в 2020 году (по учетному кругу предприятий)

№ п/п	Показатель	
1.	Число предприятий (организаций), где имели место несчастные случаи на производстве, <i>единиц</i>	19
2.	Число пострадавших при несчастных случаях на производстве, <i>человек</i>	27
3.	<i>из них со смертельным исходом</i>	1
4.	Число человеко-дней нетрудоспособности пострадавших на производстве	1454
5.	<i>в том числе в расчете на одного пострадавшего, дней</i>	53,9
6.	Израсходовано средств на охрану труда предприятиями (организациями) – <i>всего, млн. рублей</i>	324,7

7.	<i>в том числе в расчете на одного работающего, рублей</i>	8355,4
8.	Численность пострадавших, частично утративших трудоспособность и переведенных с основной работы на другую в соответствии с медицинским заключением, человек	2
9.	Численность лиц с установленным в отчетном году профессиональным заболеванием, человек	1

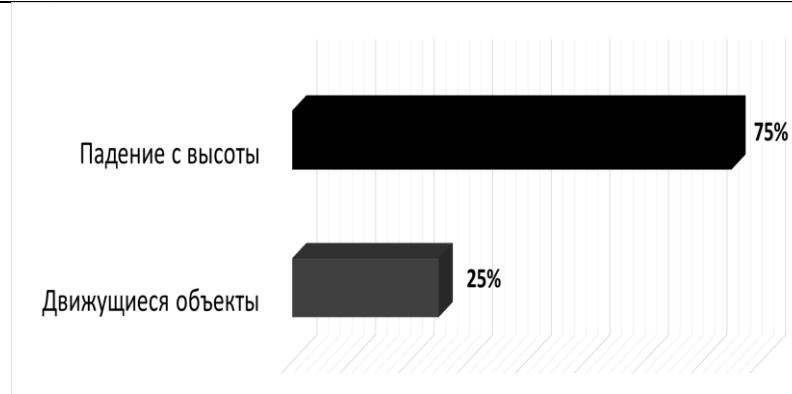


Рис. 1. Виды несчастных случаев с тяжелыми последствиями (2018-2020 гг.)



Рис. 2. Причины несчастных случаев с тяжелыми последствиями (2018-2020 гг.)

Следует отметить, что с 1 января 2021 г. вступили в силу изменения в ТК РФ10 в части статьи 312.7 «Особенности охраны труда дистанционных работников». Работники в данном виде занятости также обеспечиваются безопасным оборудованием и средствами защиты, несчастные случаи расследуются и учитываются.

Современным инструментом установления класса условий труда на рабочих местах по степени вредности и опасности является специальная оценка условий труда (СОУТ). На основании результатов СОУТ работодатель решает, какие мероприятия выполнить для улучшения условий труда, какими средствами индивидуальной и коллективной защиты обеспечить работников, как рассчитать полагающиеся им компенсации за работу с вредными условиями труда. Сведения об итоговом классе условий труда, который является одним из юридически значимых критериев досрочного пенсионного обеспечения, при соотношении его со страховым номером индивидуального лицевого счета работника, используются при рассмотрении заявлений о назначении досрочной страховой пенсии по старости.

По данным ФГИС СОУТ специальная оценка условий труда в 2019 году в г. Севастополе проведена у 2541 работодателей на 58424 рабочих местах, на которых заняты 94287 работников. Установлено, что 83,8% рабочих мест соответствуют оптимальным и допустимым условиям труда; 16,2 % – вредным и опасным условиям труда. Таким образом, 15279 работников заняты во вредных и опасных условиях труда (табл. 3).

Таблица 3.
Условия труда в г. Севастополе по основным видам деятельности

№ п/п	ОКВЭД	Количество работодателей, у которых проведена СОУТ	Количество страхователей (по сведениям ФСС)	Процент проведения СОУТ	Количество работников, на рабочих местах которых проведена СОУТ	Количество работников, занятых во вредных и опасных условиях труда	Распределение работников по классам условий труда (КУТ)					
							КУТ 1 и 2	КУТ 3.1	КУТ 3.2	КУТ 3.3	КУТ 3.4	КУТ 4
1	Сельское хозяйство	27	276	9,8%	1234	576	667	417	150	0	0	0
2.	Строительство, ЖКХ, транспорт	298	2125	14%	9273	2418	6855	1248	1167	3	0	0
3.	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, деятельность профессиональная, научная и техническая	383	1138	33,7%	10137	2299	7838	1524	736	30	9	0
4.	Бюджетная сфера (госуправление, здравоохранение, образование, культура)	475	990	48%	57611	9208	48403	3748	4468	799	15	178
5.	Торговля	148	4369	3,4%	2179	141	2038	141	0	0	0	0
6.	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	728	811	90%	7670	312	7358	216	96	0	0	0
7.	Прочие виды деятельности	482	3674	1,3%	6183	334	5849	294	40	0	0	0
	ИТОГО	2541	13383	19%	94287	15279	79008	7588	6657	832	24	178

Приведенные данные свидетельствуют о том, что наибольший процент работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда приходится на бюджетную сферу (госуправление, здравоохранение, образование, культура) – 60,27 %, далее следуют объединенные группы строительство, ЖКХ, транспорт и добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, деятельность профессиональная, научная и техническая – 15%. Наиболее высокий процент работников, занятых на работах, связанных с напряженностью трудового процесса, приходится на отрасль транспорта – 12,1 %. Такая диспропорция в результатах оценки вызвана высокой вовлеченностью в проведение оценки условий труда бюджетной сферы и сферы гостеприимства и низким охватом других сфер экономической деятельности, в частности группы строительство, ЖКХ, транспорт и сельское хозяйство с охватом, соответственно, 9,8 и 14%.

В мировой практике при оценке эффективности СУОТ используют данные об опасных факторах или возможных рисках. Оценка по показателям аварийности и травматизма (реактивные показатели) не всегда корректна. Целесообразно учитывать активные показатели, т.е. оценивать работу руководителей по достигнутым результатам в области охраны труда.

С активными показателями должны быть связаны и поощрения работников. Оценка работы руководителей и специалистов подразделений должна осуществляться ежемесячно. Руководитель подразделения (совместно с профсоюзной организацией) разрабатывает и утверждает Положение о стимулировании работ по охране труда, учитывает активные показатели (факторы) в этой сфере. Реактивные показатели (пассивные факторы) могут влиять на оценку работы лишь тех лиц, которые имеют непосредственное отношение к тому или иному происшествию (несчастному случаю и др.).

К активным факторам относятся: обеспечение выполнения нормативных требований охраны труда; соответствие условий труда на рабочих местах санитарно-гигиеническим нормативам; динамика в оценке классов условий труда, качество выполнения задач, планов по охране труда; проверка знаний руководителей и специалистов, состояние нормативно-технической и другой документации; своевременность и качество обучения персонала; число обходов, проверок, совещаний и т.п.; организация рационализаторской работы; эффективность работы по рассмотрению жалоб; кадровое обеспечение СУОТ; финансирование мероприятий по охране труда; организация и техническое обеспечение аудита [4].

Помимо этого, следует учитывать тенденцию к повышению интереса со стороны организаций в улучшении систем управления охраной труда, поскольку эффективная система позволяет экономить время и средства. Также следует учесть, что часть организаций, уже построивших СУОТ, нуждается в её улучшении, поскольку современные цифровые технологии приходят в сферу техносферной безопасности, что потребует пересмотра процедур в целях поиска возможностей по их последующей цифровой трансформации

ВЫВОДЫ

Опасные и вредные условия труда, снижают потенциал трудового ресурса из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости и тем самым уменьшают объем производимого валового внутреннего продукта (ВВП). Часть произведенного ВВП изымается на возмещение вреда пострадавшим или их семьям, на социальную и медицинскую реабилитацию пострадавших.

Профилактика несчастных случаев и профзаболеваний не только сокращает издержки производства, но и улучшает общие показатели работы предприятий. Инвестиции в безопасность труда, обучение персонала ведут к сокращению производственных рисков, непроизводительных расходов, дней нетрудоспособности.

Поиск новых подходов к управлению безопасностью труда и ее реформированию как на федеральном, так и региональном уровнях должен основываться на изменениях, происходящих в экономике и социальной сфере, основываясь на системном подходе в решении данного вопроса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов М.И. Подходы и критерии оценки состояния безопасности труда на предприятии. / М.И. Анисимов, А.И. Фомин // Научно-технический журнал Вестник. – 2015. – № 4. – С.80-84.

2. Усикова О.В. Проблемы статистического учета показателей производственного травматизма в Российской Федерации / О.В. Усикова, А.А. Чаптыкова // Безопасность и охрана труда. – 2020. – № 1. – С.10-14.

3. Производственный травматизм на предприятиях и в организациях г.Севастополя в 2020 году. [Электронный ресурс] / Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/e56anCzZ/o%20производств.%20травматизм/>, свободный (дата обращения: 15.12.2021).

4. Скрипникова Г.В. Безопасность труда и качество трудовой жизни / Г.В. Скрипникова, Г.С. Мингулова // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2010. – № 4. – С.11-16.

ANALYSIS OF LABOR SAFETY INDICATORS IN THE ENTERPRISES OF THE CITY OF SEVASTOPOL

Osadchaja L.I., Nichkova L.A.

Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

Annotation. The article is devoted to the analysis of labor safety indicators at the enterprises of the city of Sevastopol. It has been established that the assessment of the state of occupational safety requires the use of indicators collected over a certain period of time. The optimal period for collecting data for operational and comprehensive analysis is a calendar year. The analysis was carried out according to direct indicators of occupational safety. It was revealed that the causes of accidents with severe consequences that occurred in 2018-2020. there are shortcomings in the training of workers in labor protection and the unsatisfactory organization of the corresponding work. According to the results of a special assessment of working conditions, it was found that 83,8% of jobs in Sevastopol correspond to optimal and acceptable working conditions; 16,2% - harmful and dangerous working conditions. Thus 15 279 workers in the city are employed in harmful and hazardous working conditions.

Keywords: labor safety, injury rate, accident, special assessment of working conditions, harmful working conditions, hazardous working conditions.